**Zacheus pod moruší+**

**L 19:1-10**

Malý vzrůstem, velký hříchem … ale přál si poznat Ježíše. Zástup překážel. Zástup často překáží. Místo aby se věřící rozestoupili tak, aby šlo k Ježíši přijít, uzavřou Ježíše mezi sebe a hledajícím cestu zahradí. Někdy nechtěně, někdy úmyslně. Někdy kladou požadavky, které odradí, jindy chtějí být sami co nejblíž a tak přes ně Ježíše vůbec není vidět. Naštěstí tam stál strom. A Zacheus si na něj vylezl. Neřešil požadavky ani uštěpačné poznámky zástupu. Prostě - vylez na strom. Všechny předběhl a na Ježíše si počkal tam, kam zástup nemohl. Dobrý návod pro ty, kteří se kvůli církvi nemohou k Ježíši dostat.

Zastavme se nejprve Zaches. Učinil prohlášení, které se rovnalo profesní sebevraždě. V jediném okamžiku sází celou svou kariéru na jedinou kartu. Dává všanc vše na čem do té doby tvrdě pracoval. Mezi hazardními hráči, se tomu říká hra „vabank“. Proč Zacheus zahrál „vabank“ – tedy *„o všechno“*? Proč veřejně přiznal, že kradl? ... Ano, bylo to veřejné doznání. Podle Mojžíšova zákona, musel zloděj krádež nahradit okradenému čtyřnásobně. Zacheus se svým slibem čtyřnásobného vrácení veřejně přiznal ke zlodějině! Ale proč? Co se stalo? Vždyť Ježíš se jen zastavil pod stromem, pohlédl vzhůru do koruny stromu ... a pak si řekl o pozvání k Zacheovým domů. Nic víc!

Dejme teď na chvíli Zachea stranou a zamysleme se nad Ježíšem. Co vlastně svým pozváním se na večeři udělal? Pozval se do domu nejen zjevného hříšníka, ale do domu toho, který velí druhým hříšníkům ... Skutečně to stojí Božímu Synovi za to? Zdiskreditovat se v očích jiných lidí?

Termín "Zjevný hříšník", vysvětluje Jan Hus v Postille české. Je to vysvětlení, které stojí za citace i za parafrázovaný převod do současné mluvy:

"Zjevný hříšník je ten, který *„nedbaje hanby, hřeší zjevně“*. Např. lehká žena *(„prázdná“,* jak píše Hus), hazardní hráč *(neboli „kostečník, či kostkař“)*, ti co půjčují na úrok – lichváři (neboli *„lichevníci“)*, trhovci, kupci a další. To jsou zjevní hříšníci. Ale "hejtman nad nimi," jako byl Zacheus, je víc. Je to člověk, který má s nimi nejen účast v jejich hříchu, ale navíc má na jejich hříchu nadto ještě založenou svou živnost. Ovládá a řídí je. Např. bordeldama nad šlapkami *(po německu slove hofarta,* píše Hus, *ale česky slove nad kurvami kurva*,), majitel casina – vedoucí nad krupiery *(kostkář nad kostkáři,* dle Husa), šéf banky *(„lichvář nad lichváři“) ... to jsú zjevní hřiešníci."* Tolik Hus.

Jeden z takových byl právě Zacheus. Pozvat se k němu na večeři na Zachea silně zapůsobilo.. Pozvat se tam, kam by se nikdo pozvat nedal. Do srdce převráceného a lstivého. A tak to nebyl Zacheus, kdo jako první hrál „o všechno“. To Ježíš zahrál „vabank“ jako první. Říct si o pozvání do domu a stolu ke králi zlodějů se pro Ježíše rovnalo společenské sebevraždě.

Lukáš napsal, že lidé reptali, ale to je jen slabý výraz toho, co lidé doopravdy říkali. Zuřili, nechápali, a doopravdy se pohoršili. Písmo říká: *„všichni“* kdo to viděli a slyšeli *"reptali"*. A tohle u Zachea rozhodlo. Ne slova, ale činy. Když si Zacheus uvědomil, co kvůli němu Ježíš riskuje a když slyšel nadávky lidí: *„Fuj, Ježíši!“ „Ty, kterej se zahazuješ se zlodějem!“ „Tohle má být Mistr?“ „Tohle by náš Rabín nikdy neudělal!“,* tak to Zacheovi docvaklo. Docvaklo mu, kolik Ježíš riskuje! Docvaklo, kolik pro něj obětuje! Kolik ostudy kvůli němu snáší! A to ještě nevěděl vůbec nic o Jeho budoucí potupě na kříži. Společenská sebevražda, kterou Ježíš pod moruší spáchal, stačila k tomu, aby se Zacheus obrátil a zahlásil i ten svůj „vabank“. A pak řekl větu, která vešla do dějin: *"Polovinu svého jmění, Pane, dávám chudým, a jestliže jsem někoho ošidil, nahradím mu to čtyřnásobně."*

Máme tu tedy dva muže, kteří hrají ve svém životě o všechno. 1) Ježíše, který tu hru začal. *"Nepřišel, aby si sloužit dal, ale aby sloužil jiným."* Mně, tobě ... Nebudoval si hnízdo na zemi, ale připravil příbytky v nebi. Neváhal znemožnit se, když šlo o spásu člověka. Podstoupil i smrt a to smrt na kříži za křiku: „vinen“ od svých bývalých přívrženců. 2) Zachea pod moruší, který vidí totální nasazení a neuvěřitelnou ochotu Ježíše nechat si kvůli němu zničit všechno, čeho Ježíš v životě dosáhl a co měl. Zachea se tato -láska- hluboce dotkla a následoval ji. Když slyšel jak Ježíšovi příznivci reptají a viděl, jak Ježíš kvůli němu valem ztrácí své postavení, své dosavadní příznivce, tak slezl z moruše a řekl**:** *"Polovinu svého jmění, Pane, dávám chudým, a jestliže jsem někoho ošidil, nahradím mu to čtyřnásobně." Ježíš mu na to řekl: "Dnes přišlo spasení do tohoto domu; vždyť je to také syn Abrahamův. Neboť Syn člověka přišel, aby hledal a spasil, co zahynulo."* Je to příběh o činech. Které znamenaly zrození nových věcí. Nových počátků. Nový způsob života. Nové smýšlení. Obrácení. Znovuzrození.

U nás to nemusí být "polovina jmění" ale "polovinu času," který dáme potřebným a "jestliže jsem někoho zanedbal, nahradím mu to čtyřnásobně." Míváme často myšlení Zachea před obrácením ... Zabezpečit se! Zajistit sebe a své blízké! Svým dětem obstarat kompletní přípravu na život. To je myšlení Zachea před setkáním s Ježíšem. Ale "nový Zacheus" vidí věci jinak. *"Jednoho je potřebí"* řekl Ježíš Martě z Betánie při jiné příležitosti. *"Co člověku prospěje, kdyby celý svět získal, ale duši své uškodil?"* A proto Zacheus pod moruší najednou vidí priority svého života jinak. Najednou už nejde o komplexní zajištění pozemského života svého a svých dětí. Už to nemusí být kvalitní škola, výborné studijní výsledky, štíhlá postava, hudební rozvoj, sportovní kompenzace a vedle toho všeho taky i křesťanská mládež, či dorost. Už je to mládež a dorost na prvním místě a potom taky duševní a studijní rozvoj.

Možná teď některé pečlivé rodiče přivádím k slzám. Ale vaše slzy, jsou-li děti malé, jdou utřít, zatímco bolest v očích rodičů nad nevěřícími "dospělými" dětmi se utřít nedá. Proto zvažte priority, když kroužkujete své děti ... A přece je to vždycky Boží milost, když naše děti uvěří. Jde však o to, abychom pro to udělali, co můžeme. Jak na modlitbách tak v uvolnění jejich času pro prioritu Božího království. *"Jednoho je totiž potřebí!"* řekl Ježíš. A v Betánii dodal: *"Tvá sestra Marie volila dobře,"* když všeho nechala a sedla si mi k nohám, aby dobře slyšela a srdcem přijala, co říkám.

Rozhodnuti Marie z Betanie, stejně jako rozhodnutí Zachea pod moruší sebou ale nese konflikt zájmů. Vždycky když něco předřadíme, začne to ostatní křičet a být proti. Zacheův slib před tolika svědky, měl důsledky. Nežijeme přece v pohádkách, víme, jak to na zemi chodí. Myslím si, že nastaly problémy hned, jak Ježíš s učedníky odešli. Zpráva o rozdávání peněz jistě letěla městem jako blesk a dorazila ke všem známým ještě dřív než se rozednilo. Umím si představit paní Zacheovou, jak si Zachea bere stranou a říká: *"Vždyť to jsou naše společné peníze. Vždyť nejde jen o nějaký desátek z přebytku, ale o polovinu jmění, o přiznání, žes šidil. Zachee, ty ses zbláznil. Ztratíš místo, respekt, uděláš z nás žebráky, budeme muset prodat dům a pořídit si něco skromnějšího, nezaplatíme dětem školy, ztratíme vlivné přátele, budou nás mít za blázny. Že ze sebe děláš blázny sám, je tvoje věc, ale že jsi znemožnil i mě, to ti nikdy nezapomenu."* Možná ale žádná paní Zacheová nebyla a možná Zacheus děti také neměl. Ale mohla tam být jeho rodná a neprovdaná sestra, kterou měl podle tehdejšího právního řádu finančně zabezpečit a která mu udělala ze života peklo po zbytek jeho dnů na zemi. Je ale lepší mít peklo na zemi, než peklo až ze země odejdeme. A nebo na zemi mohl být přísný Zacheův otec, který na synka dohlížel i v jeho dospělosti a nepřestal Zachea od té chvíle „pod moruší“ zahrnovat výčitkami. Mohl to být společník v berňácké branži, kdo mu dokázal zbytek života znepříjemnit za únosnou mez a soudit se s ním o zpronevěru společného jmění, co já vím. Chci jen říci, že to není jen tak povědět a udělat, to co řekl a udělal Zacheus. To nebyly jen a jen jeho peníze s nimiž si mohl dělat co chtěl. Žil, jako každý z nás, ve vztazích s druhými lidmi. Měl přátele, příbuzné a jméno. Rozhodnuti pro Ježíše nepřináší vždy do vztahů pokoj. Ten, kdo Ježíši doopravdy uvěří a následuje Ho, toho jeho vlastní rozhodnutí postaví proti jeho nejbližším. *„On přišel postavit syna proti otci, dceru proti matce, snachu proti tchyni;  a `nepřítelem člověka bude jeho vlastní rodina´.  Kdo miluje otce a matku více nežli mne, praví, není mne hoden.  Kdo nenese svůj kříž a nenásleduje mne, není mne hoden.  Kdo nalezne svůj život, ztratí jej; kdo ztratí svůj život pro mne, nalezne jej. Mt10, 35-39*

Ale to je jen jedna stránka věci. Ta mince má také druhou, mnohem vzácnější a krásnější stranu. Kolem Zachea byli i lidé, které jeho příběh zastavil. A chtěli udělat to, co on. Setkat se s Ježíšem. Večeřet s Ním. Odložit svůj dosavadní způsob života a následovat Ježíše. Pochopit, jako pochopil Zacheus, že žijí hříšně a začít znovu a jinak. Změnit své myšlení. Doslova se znovu narodit. A možná se tak rozhodli i někteří nejbližší ze Zacheova domu. Možná paní Zacheová, možná Zacheova sestra, snad i jeho otec a určitě někteří z dalších celníků z jeho branže. A ta radost nad hříšníkem činícím pokání přišla do celého domu. I to se stává.

Ač tedy svým rozhodnutím něco ztratil, mnohem víc získal. Získal to, co svým významem převážilo všechny pozemské výhody. Získal přítele nad všechny přátele. Přítele, který nezradí. Přítele, který zůstává napořád. A to byl Boží Syn. Zacheus pod moruší byl jako ten kupec z Ježíšova podobenství, který dá všechno co má, pro perlu jedinou, nade vše krásnou. Jako oráč, který koupí pole s pokladem a utratí za ně všechno, co má. Jako ten, který se zřekne všeho, aby získal to nejdůležitější. Spásu své duše. Přátelství s Vykupitelem. To jediné, kterého je potřebí. Ježíš Zacheovi totiž řekl: *„Dnes přišlo spasení do tohoto domu; vždyť je to také syn Abrahamův.  Neboť Syn člověka přišel, aby hledal a spasil, co zahynulo."*

Leckdo by rád měl tuto vstupenku, a přitom neztratil výhodné postavení hejtmana nad celníky. Rád by měl obojí. To ale není možné. Co jiného znamenají Ježíšova slova: *„Kdo nalezne svůj život, ztratí jej; kdo ztratí svůj život pro mne, nalezne jej“* než to, že člověk musí ztratit to, co má, aby získal spasení? … Dnes si připomínáme Boží milosrdenství. Rozlámané tělo, jako ten nalámaný chleba a krev, jako ten kalich s vínem. Nejen zbloudilá ovečka stojí pastýři za námahu hledat ji a dát všanc své zdraví, ale každý další. I Zacheus! Král zlodějů.

Zacheovo pokání je opravdové, hluboké a vroucí. A co je nejdůležitější – pokání ne v slovech, ale v činech. Zacheus přiznává svou vinu činem. Vrací čtyřnásobně. Rozdává polovinu svého jmění. Dává tak, aby ho to opravdu bolelo. Aby už nemohl nikdy zpátky. Aby na tuto svou náhradu škody nikdy později nezapomněl. Aby to muselo znamenat rozchod s pochybnými přáteli a ztrátu pochybného zaměstnání. Aby tak v budoucnu už nikdy nechtěl zpět. Takové je pokání záležející v činech a ne v slovech. Zbláznil se snad? Ano. Zbláznil. Nic jiného se ani po setkání s Kristem nemohlo stát. SZ říká, že kdyby člověk spatřil Boha tváří v tvář, zemřel by. NZ je vtom ohledu ještě fatálnější. Tvrdí totiž, že pokud člověk spatří Boha, bude žít navěky. Nebudeme to rozsuzovat. Ale v každém případě to, co nastane, setká-li se člověk s Bohem, bude zásadní a nezpochybnitelné. Pochopí, že musí svůj život od základů změnit, že se musí v očích světa zbláznit.

Na první zákon bláznovství se dnes úspěšně zapomíná. Apoštol Pavel nám dává na výběr: Buď budeme moudří před světem, ale pošetilí v očích Božích; nebo budeme pošetilí před světem, ale v Božích očích moudří. Píše: *„Moudrost totiž, jak ji chce tento svět, je v očích Božích pošetilost“ (1K 3:19)*. Pokud se dnes křesťanství jeví světu jako moudré a rozumné, znamená to, že bylo zmrzačeno a zrazeno. Zacheus je nejprve lotr a pak blázen od kterého se máme učit. Lidé si myslí, že se zbláznil, ale on zatím nalezl spásu. AMEN