**Ježíš je Pánem evangelizace a spasení**

*-nanebevstoupení Páně-*

**Introit:** *“Kristus jim po svém umučení mnoha způsoby prokázal, že žije, po čtyřicet dní se jim dával spatřit a učil je o království Božím.” Sk 1:3*

**Text: L 24,45-53**

Příští týden v pátek to bude 40 dní od Velkého pátku. Písmo nám říká, že po čtyřiceti dnech od umučení odešel Pán Ježíš Kristus ke svému Otci. V kalendáři je tento den označen jako “nanebevstoupení Páně”.

Před touto událostí však s učedníky učinil ještě něco, co se často přehlíží. Četli jsme slova: *“Tehdy jim otevřel mysl!”* Je velmi příhodné, že právě vyslání učedníků do světa začíná těmito slovy. Všichni totiž dobře víme, že nikdo sám od sebe nepůjde zvěstovat Kristovo evangelium, neotevře-li mu Pán mysl. O co tehdy při otevření mysli šlo? O pochopení, že nejde o Židy, synagogu, církev, ale **o svět**. Jakmile učedníci pochopili tímto novým Ježíšovým způsobem Jeho popravu a vzkříšení, nemohli zůstat jen v chrámě. My všichni můžeme mít dobré poznání velikonočních událostí. Můžeme dobře rozumět významu Kristova kříže. Můžeme mít hluboce promyšlené dopady Golgoty i vzkříšení, ale nezvedne to naší mysl směrem do světa, jestliže nám sám Pán Ježíš Kristus neotevře mysl pro pochopení jeho smrti a vzkříšení právě tímto směrem. Směrem ke světu. Obecný termín “otevření mysli” lze definovat jako: *“Pohled na starou známou věc z nového, dosud netušeného úhlu”.* Znamená to: *“Přiřadit k věci známé souvislosti nové.”*

Přesně tohle se stalo učedníkům. Pán Ježíš svým učedníkům otevřel mysl a spojil své ukřižování a vzkříšení se službou tomuto světu. Otevřel jim mysl aby pochopili kříž a vzkříšení jako pomocnou ruku podanou tomuto světu. Ne synagoze, ne chrámu, ne církvi. Ale světu!

Co mne neustále zaměstnává, je otázka, čím je pro lidi kolem nás křesťanství dnes. Doba, kdy se to všechno dalo lidem říci ať již teologickými nebo zbožnými slovy, je dávno pryč. A stejně tak je pryč čas hlubokého niterného života a doba svědomí. To znamená, že éra náboženství již minula. Jsme uprostřed zcela nenáboženské doby. Lidé, jací teď jsou, nemohou už být jednoduše náboženští. Začátek minulého století stavěl na člověku náboženském v principu. Začátek našeho století však ukazuje, že tento princip dnes už vůbec neexistuje. To nejdůležitější je uvědomit si, že to není špatné. Přestat volat po starých dobrých křesťanských časech a pochopit skutečně Krista. Pochopit, že náboženský svět Jana Husa, Komenského, Masaryka a jim podobných byl dobově podmíněn jako pomíjivá výrazová forma. Co se pak ale stane s křesťanstvím, které nebude stavět na náboženskosti člověka? Co to pak bude pro naší misii znamenat? Zbude nám snad jen pár potencionálních posledních harcovníků, nebo pár intelektuálních nepoctivců, u nichž můžeme se svou misií nábožensky přistát? ... Jak máme mluvit s ostatními lidmi o Bohu bez náboženství, bez dobově podmíněných předpokladů, bez metafysiky a niternosti? Jak máme mluvit o Bohu světsky, jak máme být nenáboženskými křesťany?

Podivejme se do evangelií. Na Krista jak jej popisují evanvelia. A zjistíme, že Ježíš Kristus, má-li zůstat živým Kristem, nemůže být náboženstvím. A nejen proto, že svět kolem nás je světem nenáboženským. **Vždyť příchod Ježíše Krista na tuto zem nikdy nebyl novým náboženstvím**. To z něj důležitě učinili až mnohem později lidé. To z něj učinila až ješitná církev. Nejvíce za císaře Konstantina, který křesťanství prohlásil za oficiální náboženství a tím je de facto pohřbil. Kristus byl něčím jiným než zakladatelem nového náboženství. On byl podle svědectví Bible skutečně Pánem světa.

Příklad z knihy Skutky: Když hned v první době apoštolové v Jeruzalémě rokovali, zda osvobodit křesťany od obřízky a přijetí židovských tradic, tak dospěli k jistemu druhu poznání, která nám dnes zcela chybí. Totiž k poznání, že obřízka není nutná.Vyhlásili tak svobodu od obřízky. Jenže obřízka tehdy nebyla z náboženského pohledu to, co dnes. Obřízka tehdy byla samým středem náboženského vyznání každého Žida. Vyhlásit svobodu od obřízky, znamenalo vyhlásit svobodou od náboženství. Konec náboženství. Jak si to tehdy mohli apoštolové dovolit? Jen tak, že si řekli: **"Vždyť příchod Ježíše Krista na tuto zem nebyl novým náboženstvím"**. Byl spasením světa. Často se sám sebe ptám, proč mě křesťanský instinkt přitahuje spíše k lidem nenáboženským než k náboženským, a to ne s misionářským úmyslem, nýbrž mám skoro chuť říci “bratrsky".

Asi proto, že náboženští lidé mluví s druhými o Bohu nejraději tehdy, když je jejich lidské poznání u konce, nebo když selhávají lidské síly. Všimněte si toho. A ještě o tom vesele svědčí. Řeknou: "Boží ruku poznáš až tehdy, kdy ztratíš všechny lidské možnosti pro řešení svých problémů." Děláme to i my. Pořád dokola. Je to pokaždé deus ex machina, kterého křesťané nechají připochodovat na scénu v okamžiku maximálního zkomplikování hry jménem život, aby zdánlivě vyřešil neřešitelné problémy. Popisují Boha druhým jako sílu a pomocv případě lidských selhání. Deus ex machina je příslovečné označení pro osobu náhle se objevující a přinášející nečekané řešení. Pochází z antického divadla a znamená doslova: *"Bůh ze stroje" (deus ex machina)*. Byl spouštěn shora prostřednictvím mechanického zařízení, aby řešil lidsky neřešitelné.

V našem náboženství se tak využívá lidské slabosti, respektive mezních hranic člověka, aby se Bůh dostal na scénu. Jako zázračná osoba náhle se objevující a přinášející nečekané řešení. Ale to vydrží vždy jen tak dlouho, než lidé z vlastní síly posunou hranice o něco dál a Bůh jako deus ex machina se stane přebytečným. Je snad dnes tou pravou hranicí například smrt, které se lidé sotva ještě bojí, nebo hřích, který lidé sotva ještě chápou? Stále se mi zdá, jako bychom chtěli úzkostlivě vyšetřit prostor pro Boha.

Ale nanebevstupující Ježíš nechtěl mluvit o Bohu v krajních mezích života, ale v centru života. "Já s vámi jsem" (ne - budu až budete v nouzi). "Po všechny dny" (ne - v těžkých chvílích) Rád bych ze slov misie slyšel, že Bůh je: ne - v lidských slabostech, ale při síle člověka. Nikoli při smrti ale v životě. Ne - v hříchu, ale v tom, co je v člověku dobré. Víra ve vzkříšeného Krista a ve vzkříšení je něčím jiným než “řešením" problému slabosti, hříchu a smrti.

*Parafrázované myšlenky D. Bonhoeffera z 30. 4. 1944*

Nanebevstupující Ježíš otevřel svým úředníkům mysl. Mnohdy si myslíme jako farizeové a zákoníci, že evangelium je náboženstvím pro lidi, kteří chtějí rozšířit svůj náhled a názor. Nebo snad jen pro trpící. Nebo pro lidi bez přístřeší či pod vlivem drog. V evangeliu Pána Ježíš Krista ale nejde primárně o krajní meze lidí nevyléčitelně nemocných, či právě se rozvádějících, nebo prahnoucích po moci, či vtažených do zločineckých organizací. Jde o komplexní život tohoto světa.

S náboženstvím pro lidi v nouzi to už za dob Pána Ježíše zkoušeli zákoníci. Nic moc! Obcházeli moře a hledali jednoho novověrce, aby ho přesvědčili a získali. Nakonec i my dopadáme stejně. Církev získá pár lidí, kteří byli zrovna v nouzi nebo neměli co na práci, či hledali nějaké hlubší hodnoty. A pak si dovolíme říci, že předpoklad k uvěření mají jen ti, kteří “něco hledají”. Kolikrát jsme již podobnou větu pronesli a vůbec si při tom neuvědomili, jak moc odporuje veršům z proroka Izaiáše. Izaiáš v nich podtrhuje právě tu jinakost evangelia Kristova. Jeho kříže a vzkříšení! Ten absolutně jiný přístup ke světu, než má náboženství. Jinakost v tom, že evangelium Ježíše Krista není vůbec náboženstvím. Izaiáš má odvahu prorokovat o něm slovy: *'Dám se nalézt těm, kteří mě nehledali, dám se poznat těm, kteří se po mně neptali.'* Izaiáš tehdy vyřizoval Hospodinova slova a my musíme žasnout nad tím, jak nenáboženský je Hospodin - Bůh Nejvyšší. Ten, který naše myšlení dobře zná.

Pán Ježíš než vstoupil ke svému Otci otevřel mysl učedníkům aby pochopili, že Jeho smrt a vzkříšení je silou, odpuštěním i nadějí. To znamená: “Přijď ne až budeš v problémech. Přijď ne až nebudeš moci někomu odpustit. Ne až ztratíš naději. Ale přijď ke Kristu hned teď. Jako silný, plný naděje a bez problémů s odpouštěním, kdy tě nic nebolí, netrápí, nic se ti nerozpadá.” Tady vždy znejistíme a připadne nám otázka: "Proč by tedy vlastně měl Krista přijmout, když Boha na nic nepotřebuje?" Ano jsme nábožensky úplně zdeformovaní lidé. Ale nebojte se. Takoví byli zpočátku i učedníci.

Až když Pán Ježíš pro to jiné pochopení svého kříže a vzkříšení otevřel učedníkům mysl, mohl je poslat do světa. Jinak by nešli stejně tak, jako se nechce nám. Otevřel jim mysl k zvěstování evangelia vskutku mocného, které proměňuje svět. Né k vymyšlení církve. Nenáboženské evangelium, které si činí nárok na celý svět, protože je dobrou zprávou všem, je světlem na kopci a solí v pokrmu. Dobrá zpráva světu, která nevymýšlí jak založit a zorganizovat církev. Dobrá zpráva, která nevymyslí nové náboženství.

Nebo snad myslíte, že by měl Ježíš radost z institučnosti našich dnešních křesťanských církví. Jak by se na ně asi díval, kdyby sem dnes přišel? Co myslíte, do které církve by se šel podívat? Do té největší? Do té nejpravověrnější? Do té nejživější? A nebo do té **naší !!!!!** Nebo, že by obešel všechny? Obávám se, že by nešel do žádné. A kdyby přeci jen chtěl nahlédnout, nevím nevím, jak by dopadl. Vždyť v církvích je evangelium přítomné většinou jen v té náboženské podobě. Jen vypreparovaný koncentrát zamražený do uzavřených věrouk. Pán Ježíš však před nanebevstoupením otevřel svým učedníkům mysl, aby viděli nenáboženskost Jeho kříže a vzkříšení. V této nové naději pak mohou jít do celého světa. S evangeliem, které nezná hranice. Jazykové, ani kulturní. Které nezná bariéry inteligence, peněz a návyků.

Učedníci se po rozchodu se svým Pánem vrací kupodivu **s velikou radostí** *(v.52)*. My obvykle ze shromážděních na kterých nám řeknou, že bychom měli svědčit o Kristu svým přátelům, odcházíme zarmouceni. Učedníci se však vrací s velkou radostí poté, co slyší, že mají jít do celého světa. Pochopili nenáboženskost evangelia. I když je opustil ten, kterého milovali, přece se radují. To proto, že se evangelium otevřelo celému světu a že přijde někdo, kdo jim Pána plně nahradí, Duch Svatý, který je vystrojí mocí z výsosti. AMEN